IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Gospodarki i Rozwoju**
(nr 97)
z dnia 6 października 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 97)

6 października 2022 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Krzysztofa Tchórzewskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2425 i 2622).

W posiedzeniu udział wzięli: **Karol Szafrański** zastępca dyrektora Departamentu Prawa Europejskiego Ministerstwa Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Adam Niewęgłowski** i **Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Szanowni państwo, otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju.

Witam członków Komisji oraz zgromadzonych gości – pana Karola Szafrańskiego, zastępcę dyrektora Departamentu Prawa Europejskiego w Ministerstwie Sprawiedliwości, pana Jarosława Ciesielskiego, głównego specjalistę z Departamentu Prawa Europejskiego. Witam pozostałych gości i posłów.

Stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia przewiduje rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy o prawach konsumenta oraz niektórych innych ustaw (druki nr 2425 i 2622). Czy są uwagi do porządku dziennego? Nie ma uwag. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że porządek dzienny został przyjęty. Sprzeciwu nie słyszę. Porządek dzienny został przyjęty.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. W czasie drugiego czytania zostało zgłoszonych 5 poprawek. Przechodzimy do ich rozpatrzenia.

Proszę wnioskodawcę o uzasadnienie poprawki nr 1 w art. 1 pkt 5, proszę bardzo.

Poseł Jarosław Gonciarz (PiS):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, w art. 1 po pkt 5 dodać pkt 5a w brzmieniu: „Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, przedsiębiorca jest obowiązany udzielić odpowiedzi na reklamację konsumenta w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania”.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi do poprawki? Proszę bardzo, pan poseł Aziewicz.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Chciałem jednak poprosić pana wnioskodawcę o uzasadnienie tej poprawki. Nie miało to miejsca w trakcie drugiego czytania, bo pan poseł wnioskodawca przekazał po prostu stosowną kartkę pani marszałek, natomiast w tej chwili poseł odczytał treść poprawki. Chciałbym się dowiedzieć, jakie jest uzasadnienie i jakie skutki powoduje przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Proszę bardzo, panie pośle.

Poseł Jarosław Gonciarz (PiS):

Poprawka zmierza do przywrócenia konsumentom poziomu ochrony zagwarantowanego uprzednio poprzez art. 561' Kodeksu cywilnego, zgodnie z którym przedsiębiorca ma obowiązek ustosunkować się do żądania konsumenta wysuwanego z tytułu rękojmi przy sprzedaży w terminie 14 dni. Wobec uregulowania roszczeń konsumenta w ustawie o prawach konsumenta przepis ten nie znajdzie zastosowania w stosunku do żądań konsumenta wysuwanych na podstawie projektowanych przepisów rozdziałów 5a i 5b ustawy o prawach konsumenta. Zamiast tego ustawa o prawach konsumenta zawiera ogólny przepis – art. 7a, który znajdzie zastosowanie w tych przypadkach. A w obecnym stanie prawnym przewiduje termin 30 dni na rozpatrzenie reklamacji konsumenta.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że Komisja poprawkę nr 1 rozpatrzyła i przyjęła. Sprzeciwu nie słyszę. Poprawka nr 1została przez Komisję przyjęta.

Poprawka nr 2, pkt 7 w art. 1.

Poseł Jarosław Gonciarz (PiS):

W art. 1 po pkt 7 dodać pkt 7a w brzmieniu: „Prawo odstąpienia od umowy zawartej na odległość lub poza lokalem przedsiębiorstwa".

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Proszę od razu o uzasadnienie.

Poseł Jarosław Gonciarz (PiS):

Jest to poprawka o charakterze klaryfikującym w swym dotychczasowym brzmieniu tytuł rozdziału 4 nowelizującej ustawy – Prawo odstąpienia od umowy. … mógłby wprowadzać odbiorców w błąd. Rozdział ten odnosi się do szczegółowego rodzaju prawa odstąpienia od umowy związanego z zawarciem umowy poza lokalem przedsiębiorstwa lub za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są uwagi? Nie ma uwag. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że poprawka nr 2 została przez Komisję przyjęta. Sprzeciwu nie słyszę. Uznaję, że poprawka nr 2 została przez Komisję przyjęta.

Poprawka nr 3, w art. 1 pkt 13.

Poseł Jarosław Gonciarz (PiS):

Poprawka nr 3. W art. 1 pkt 13 w dodawanym art. 43b ust. 4 nadać brzmienie: „Przedsiębiorca nie ponosi odpowiedzialności za brak zgodności towaru z umową w zakresie, o którym mowa w ust. 2 lub 3, jeżeli konsument najpóźniej w chwili zawarcia umowy został wyraźnie poinformowany, że konkretna cecha towaru odbiega od wymogów zgodności z umową określonych w ust. 2 lub 3 oraz wyraźnie i odrębnie zaakceptował brak konkretnej cechy towaru". Wprowadzona zmiana ma charakter legislacyjny. Może to wystarczy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Są uwagi do tej poprawki? Uwag nie słyszę. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, że poprawka nr 3 została przez Komisję przyjęta. Nie słyszę uwag. Poprawka nr 3 w art. 1 pkt 13, w art. 43b ust. 4 dostała nowe brzmienie. Poprawka ta została przez Komisję przyjęta.

Przechodzimy do poprawki nr 4, proszę bardzo. Poprawka nr 4 – Klub Parlamentarny Koalicja Obywatelska.

Poseł Tadeusz Aziewicz (KO):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, proponujemy wydłużenie vacatio legis, wychodząc z założenia, że 14-dniowy okres jest zbyt krótki, aby przedsiębiorcy dobrze przygotowali swoje firmy do wejścia w życie ustawy. Zgodnie z sugestiami, które zgłaszały organizacje przedsiębiorców proponujemy 6 miesięcy od dnia ogłoszenia.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Dziękuję bardzo. Biuro Legislacyjne, proszę bardzo.

Legislator w Biurze Legislacyjnym Kancelarii Sejmu Łukasz Nykiel:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, tutaj mamy tylko uwagę o charakterze formalnym. Proszę zwrócić uwagę, że poprawka nr 4 i poprawka nr 5 dotyczą tego samego przepisu – art. 5. W poprawce nr 4 Klub Koalicja Obywatelska proponuje wydłużenie okresu vacatio legis do 6 miesięcy, natomiast w poprawce nr 5 mamy wydłużenie okresu vacatio legis do 3 miesięcy. W związku z tym, że poprawki dotyczą tego samego artykułu, jesteśmy zobligowani wskazać, że ewentualne przyjęcie tej poprawki spowodowałoby automatycznie odwrotną opinię Komisji o poprawce nr 5, czyli odrzucenie poprawki nr 5. Na posiedzeniu plenarnym będzie to okraszone komentarzem, że przyjęcie poprawki nr 4 spowoduje bezprzedmiotowość poprawki nr 5. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Proszę bardzo. Czy są uwagi do tej poprawki? Strona rządowa.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawa Europejskiego Ministerstwa Sprawiedliwości Karol Szafrański:

Dziękuję, panie przewodniczący. Karol Szafrański, zastępca dyrektora Departamentu Prawa Europejskiego Ministerstwa Sprawiedliwości. Strona rządowa negatywnie ustosunkowuje się do tej poprawki. Stosownie już do stanowisk przedstawianych wcześniej w toku prac parlamentarnych uważamy, że – po pierwsze – z uwagi na długotrwały proces legislacyjny oraz fakt, iż implementowane są dyrektywy przewidujące harmonizację maksymalną, przedsiębiorcy nie mogą być zaskoczeni kształtem obecnie procedowanej ustawy, a po drugie z uwagi na znaczące już opóźnienie ewentualne wydłużenie vacatio legis naraziłoby na dalsze procedury związane z brakiem implementacji prawa unijnego. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

W związku ze sprzeciwem strony rządowej przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 4 dotyczącej zmiany art. 5? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 27 posłów. Za poprawką 12 posłów, przeciw 15. Komisja wnioskuje o odrzucenie poprawki nr 4. Ponieważ w związku z tym poprawka nr 5 stała się… Ale poprawka nr 5 stała się bezprzedmiotowa. Nie?

Legislator Łukasz Nykiel:

Nie, panie pośle. Tylko przyjęcie poprawki nr 4 by to powodowało. Odrzuciliśmy poprawkę nr 4.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Rozumiem. Czyli poprawkę nr 5 głosujemy. Proszę o uzasadnienie poprawki nr 5. Koło Parlamentarne Polska 2050. Proszę bardzo. Nie ma. Strona rządowa?

Zastępca dyrektora Departamentu Prawa Europejskiego MS Karol Szafrański:

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, podobnie jak w stosunku do poprzedniej poprawki, również się sprzeciwiamy, z tych samych powodów. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Krzysztof Tchórzewski (PiS):

Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa jest za przyjęciem poprawki nr 5? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Głosowało 29 posłów. Za poprawką głosowało 13 posłów, przeciw 16. Komisja wnioskuje do Wysokiej Izby o odrzucenie poprawki nr 5. Dziękuję bardzo.

Pozostał nam wybór posła sprawozdawcy. Proponuję, żeby Komisja wyraziła zgodę na kontynuację przez posła Jarosława Gonciarza roli sprawozdawcy. Czy jest sprzeciw wobec tej propozycji? Sprzeciwu nie widzę, a więc wybraliśmy pana posła Gonciarza na sprawozdawcę Komisji.

Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Protokół z dzisiejszego posiedzenia będzie wyłożony do przejrzenia w sekretariacie Komisji w Kancelarii Sejmu.

Zamykam posiedzenie Komisji.